

3.18.2. Anexo N°18.2: Remisión Municipal N°2 PRCM a SEREMI MINVU para Inf. Técnico.

Oficio Ordinario N° 993, de 12.09.2018, del Alcalde Comuna de Maullín, mediante el cual remite a la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo: 01 Expediente Técnico en Original, y dos copias del mismo, del Plan Regulador Comunal de Maullín con todos sus antecedentes, y con las observaciones ya subsanadas, para reenvío a Gobierno Regional de Los Lagos y posterior control previo a legalidad por Contraloría General de la República.

El Oficio adjunta "Informe con minuta de respuesta a reparos formulados por la División de Infraestructura y Regulación de la Contraloría General de la República" en Oficio Ordinario N° 1397, de 13.03.2018.

993

OF. ORD. N°:

- ANT:** 1) Of. Ord. N° 641, de 17.04.2018, del Secretario (S) Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual remite al Alcalde Comuna de Maullín, los siguientes documentos: Of. Ord. N°544, de 29.01.2018, del Contralor Regional de Los Lagos, mediante el cual remite a la Contraloría General de la República, la Resolución N°70, de 2017, del GORE de Los Lagos, junto con las observaciones detectadas por la Contraloría Regional en la revisión de la mencionada resolución; Of. Ord. N° 1397, de 13.03.2018, de Contraloría General de la República, con Resolución Afecta N° 70, de 28.08.2017, del Gobierno Regional de Los Lagos; Of. Ord. G. R. N°824, de 27.03.2018, del Jefe División de Planificación y Desarrollo Regional; y 03 Expedientes del PRCM, para subsanar observaciones emitidas por CGR.
- 2) Oficio Ord. N° 550, de 28.03.2017, del Secretario (S) Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual remite al Intendente Regional de Los Lagos, el Informe Técnico favorable, de 14.03.2017, respecto del Plan Regulador Comunal de Maullín, sancionado mediante Resolución Exenta N° 403, de 27.03.2017, de la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo.
- 3) Oficio Ord. N° 182, de 06.03.2017, del Alcalde (S) de la Municipalidad de Maullín, mediante el cual remite a la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, proyecto de Plan Regulador comunal de Maullín, con todos sus antecedentes, y con las observaciones ya subsanadas, para Informe Técnico.
- 4) Of. Ord. N°306, de 10.02.2017, de la Secretario (S) Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual remite al Alcalde de la Municipalidad de Maullín, Observaciones a Proyecto de Plan Regulador Comunal de Maullín, con sus respectivos antecedentes para Informe Técnico.
- 5) Of. Ord. N° 1.207, de 16.12.2016, del Alcalde de la Municipalidad de Maullín, mediante el cual remite a la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, el proyecto de Plan Regulador Comunal de Maullín con todos sus antecedentes, para Informe Técnico.
- 6) Of. Ord. N°560, de 02.04.2014, de la Secretaría Regional Ministerial (SEREMI) de Vivienda y Urbanismo de la Región de Los Lagos, que da respuesta a solicitud de apoyo técnico para proyecto de Plan Regulador Comunal de Maullín.
- 7) Of. Ord. N°159, de 18.03.2014, del Alcalde Comuna de Maullín, que solicita Asesoría Técnica de la DDUI, SEREMI MINVU Región de Los Lagos.

MAT: Remite proyecto de PRC de Maullín, con todos sus antecedentes, y con las observaciones ya subsanadas, para revisión y pronunciamiento.

MAULLÍN:

12 SEP. 2018

DE: JORGE WESTERMEIER ESTRADA.
ALCALDE COMUNA DE MAULLÍN.

A: RODRIGO WAINRAHGT GALILEA.
SEREMI DE VIVIENDA Y URBANISMO, REGIÓN DE LOS LAGOS.

Mediante el presente, junto con saludar, y continuando con el proceso de aprobación del proyecto de Plan Regulador Comunal de Maullín, que esta Ilustre Municipalidad se encuentra llevando a cabo, informo a usted que tras la recepción del oficio, indicado en el Antecedente el día 17.04.2018, donde se remite "Expedientes Plan Regulador Comunal de Maullín, para subsanar observaciones

12609118

emitidas por Contraloría General de la República”, se procedió al análisis y subsanación de estas observaciones.

De esta manera, y habiendo cumplido con los trámites establecidos en el Artículo 2.1.11 de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, respecto del procedimiento para la elaboración y aprobación de los Planes Reguladores Comunales, remito a su Secretaría Regional Ministerial el proyecto de Plan Regulador Comunal de Maullín, con todos sus antecedentes, y con las observaciones ya subsanadas, para su revisión y pronunciamiento, y posterior reenvío al GORE de Los Lagos, con objeto de que finalmente Contraloría General de la República pueda realizar el pertinente control previo a legalidad.

Los antecedentes ahora remitidos están compuestos por 01 Expediente Técnico en Original, y 02 copias del mismo. Este Expediente Técnico está conformado por los siguientes documentos:

TOMO N°1:

- DOCUMENTO N°1: MEMORIA EXPLICATIVA.
- DOCUMENTO N°2: ORDENANZA LOCAL.
- DOCUMENTO N°3: PLANOS EXPLICATIVOS.
- DOCUMENTO ANEXO N°1: ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL.
- DOCUMENTO ANEXO N°2: ESTUDIO DE EQUIPAMIENTO COMUNAL.
- DOCUMENTO ANEXO N°3: ESTUDIO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL.

TOMO N°2:

- DOCUMENTO ANEXO N°4: ESTUDIO FUNDADO DE RIESGOS.
- DOCUMENTO ANEXO N°5: ESTUDIO DE FACTIBILIDAD SANITARIA.
- DOCUMENTO ANEXO N°6: ESTUDIO DE PATRIMONIO COMUNAL.

TOMO N°3:

- DOCUMENTO ANEXO: EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO.

Conformado por los siguientes Documentos Anexos, y sus respectivos componentes:

ANEXO N°1: OFICIO DE INICIO ETAPA DE APOYO TECNICO SEREMI MINVU.

ANEXO N°2: APROBACIÓN DEL PROYECTO DE PRC DE MAULLÍN.

ANEXO N°3: CERTIFICADOS SECRETARIA MUNICIPAL (ASESOR URBANO, SECPLAN Y DOM).

ANEXO N°4: DIFUSIÓN AUDIENCIAS Y EXP. PÚBLICA, PROYECTO DE PRCM.

ANEXO N°5: DESARROLLO DE AUDIENCIAS PÚBLICAS, PROYECTO PRCM.

ANEXO N°6: OBSERVACIONES, Y RESPUESTAS, AL PROYECTO DE PRCM.

ANEXO N°7: APROBACIÓN DEL PROYECTO DE PRCM.

ANEXO N°8: COMPROBANTES DE RECEPCIÓN CONFORME.

ANEXO N°9: DECRETO MUNICIPAL DE APROBACIÓN DEL PRCM.

ANEXO N°10: INFORME FAVORABLE DE LA SEREMI DE AGRICULTURA.

ANEXO N°11: APROBACIÓN DE FACTIBILIDAD SANITARIA.

ANEXO N°12: CONSULTAS RESPECTO DE CONVENIO N°169 Y DS. 66.

ANEXO N°13: NORMATIVA AMBIENTAL. EAE DEL PROYECTO DE PRCM.

ANEXO N°14: CERTIFICADOS DE NÚMERO DE LOS ICH.

ANEXO N°15: ACREDITACION DE PROFESIONALES.

CARPETA 01:

ANEXO N°16: REMISIÓN N°1 DEL EXPEDIENTE DEL PRC DE MAULLÍN.
ANEXO N°17: RESULTADO DE REMISIÓN N°1 DEL EXPEDIENTE DEL PRCM.
ANEXO N°18: REMISIÓN N°2 DEL EXPEDIENTE DEL PRC DE MAULLÍN.

CARPETA 02:

DECRETO QUE FIJA LÍMITE URBANO VIGENTE.

Además, con objeto de facilitar la revisión de los reparos subsanados, acompaña al presente oficio el "Informe con Minuta de Respuesta a Reparos formulados por Contraloría General de la República".

Sin otro particular, y esperando una pronta respuesta, se despide atentamente,



JORGE WESTERMEIER ESTRADA
ALCALDE COMUNA DE MAULLIN



JUAN EDUARDO OYARZUN GONZALEZ
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
COMUNA DE MAULLIN



MARÍA SOLEDAD BENAVIDES CATALÁN
SECRETARIO MUNICIPAL, COMUNA DE MAULLÍN.
MINISTRO DE FÉ 12609118

JWE/JEOG/ MSBC/jach.

DISTRIBUCION:

- Seremi de Vivienda y Urbanismo, Región de Los Lagos.
- DOM (2).
- Archivo SECPLAN.
- Carpeta de Proyecto.
- Archivo de Partes



PLAN REGULADOR COMUNAL DE MAULLIN REGIÓN DE LOS LAGOS

**INFORME CON MINUTA DE RESPUESTA A REPAROS FORMULADOS
POR LA DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**



**SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
JUAN EDUARDO OYARZUN GONZALEZ**

**PROFESIONAL A CARGO DEL PRCM
JOSE ANTONIO ENCINAR HERNANDEZ**

O'HIGGINS 641 - (+56 65 2) 482500 - www.munimaullin.cl
REGIÓN DE LOS LAGOS - CHILE

PRESENTACIÓN

El presente informe contiene la minuta con las respuestas de subsanación a los reparos formulados, por la División de Infraestructura y Regulación de Contraloría General de la República, a la Resolución N° 70, de 2017, del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín (PRCM), y remitidos en el Of. Ord. N°641, del Secretario Regional Ministerial (S) de Vivienda y Urbanismo Región de Los Lagos.

El objetivo de su elaboración es facilitar la revisión de los reparos subsanados: a continuación se presentan los reparos, remitidos en el citado oficio, indicando seguidamente una breve explicación de su subsanación, y la referencia al documento donde se produjo.

1. En el artículo 3° de la Ordenanza Local (OL), es menester señalar que no resulta procedente normar aspectos propios de la Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC) -contenida en el decreto con fuerza de ley N° 458, de 1975, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo-, de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones (OGUC), -sancionada por el decreto N° 47, de 1992, de la respectiva cartera del ramo-, ni reproducir sus disposiciones (aplica los dictámenes N°s. 51.664, de 2010, 72.942, de 2012, 18.674, de 2013 y 499, de 2018, de este Organismo de Fiscalización).

– Subsanando el reparo formulado, se elimina el artículo señalado de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO I., de la OL del PRCM.

Lo propio es dable advertir respecto de lo consignado en los artículos 4°, 5°, 6°, 8°, 9°, 12 -primer inciso-, 14, 17 y 18 -en su primer inciso-, 22 -normas especiales respecto a las zonas ZAP y ZPL, primer párrafo zona ZAV, y párrafo segundo de la “MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO”-, 23 y 25.1, párrafo tercero”.

– Subsanando los reparos formulados, se eliminan los artículos anteriormente numerados como 4°, 5°, y 6° de la OL.

Reparos subsanados en el CAPITULO I., de la OL del PRCM.

– Del mismo modo, se eliminan:

○ Los artículos anteriormente numerados como 8°, y 9° de la OL.

Reparos subsanados en el CAPITULO III., de la OL del PRCM.

○ Y el previamente primer inciso del artículo anteriormente numerado como 12° de la OL.

Como resultado de lo anterior, se mejora la redacción del segundo inciso del artículo en comento.

Reparo subsanado en el CAPITULO III., Artículo 5°, primer inciso, de la OL del PRCM.

– De manera análoga, se eliminan:

○ Los artículos anteriormente numerados como 14°, y 17° de la OL.

Reparos subsanados en el CAPITULO IV., de la OL del PRCM.

○ Y el previamente primer inciso del artículo anteriormente numerado como 18° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO IV., de la OL del PRCM. (complementa a subsanación de reparo 3, párrafo 2°)

- Igualmente, en el artículo anteriormente numerado como 22° de la OL, se elimina de la zona ZAP las "Normas Especiales" previamente referidas a "Permiso de construcción sujeto a..."
Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9°, zona ZAP, de la OL del PRCM.
- Asimismo, en el artículo anteriormente numerado como 22° de la OL, se elimina de la zona ZPL las "Normas Especiales".
Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9°, zona ZPL, de la OL del PRCM.
- Además, en el artículo anteriormente numerado como 22° de la OL, se mejora la redacción del primer párrafo de la zona ZAV.
Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9°, zona ZAV, de la OL del PRCM.
- Continuando con lo anterior, en el artículo anteriormente numerado como 22° de la OL, se mejora la redacción de los párrafos anteriormente segundo y tercero de la "MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO".
Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9°, "MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO", de la OL del PRCM.
(complementa a subsanación de reparos: 4 párrafo 2°, 6 párrafo 3°, y 13 párrafo 6°)
- De la misma manera, se elimina el artículo anteriormente numerado como 23° de la OL.
Reparo subsanado en CAPITULO VI., de la OL del PRCM.
- Por último, referido a lo señalado al final del reparo 1., se elimina el previamente párrafo tercero del artículo anteriormente numerado como 25.1. de la OL.
Reparo subsanado en el CAPITULO VI., Artículo 10.1., de la OL del PRCM.
(complementa la subsanación de reparos: 4 párrafo 2°, y 7 párrafo 1°)

2. Respecto del cuadro del artículo 7° "Límite Urbano" de la OL, se omite graficar en los planos PRCM-1 y PRCM-2, las cotas en metros indicadas en la descripción de los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 25 (aplica criterio contenido en el dictamen N° 32.310, de 2015, de esta Sede de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se grafican en los planos PRCM-1 y PRCM-2 las cotas en metros indicadas en la descripción de los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 25, de la OL.
Reparo subsanado en los planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.
- Asimismo, fruto de la incorporación de las cotas anteriormente referidas y con objeto de simplificar su interpretación, se mejora la redacción de los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 25, de la OL.
Reparo subsanado en el CAPITULO II., Artículo 3° de la OL del PRCM.

Adicionalmente, los tramos 2-3, 4-5, 19-20, 20-21, 21-22, 22-23 y 24-25 se detallan como una línea “sinuosa” mientras que en los atingentes planos dichos tramos se dibujan como líneas quebradas o curvas (aplica dictamen N° 39.390, de 2014, de este Órgano de Fiscalización).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de los tramos indicados, sustituyendo la definición de línea “sinuosa” por línea “quebrada” para los tramos 2-3, 4-5, 19-20, 20-21, 21-22 y 24-25, y la definición de línea “sinuosa” por línea “curva” para el tramo 22-23. Reparo subsanado en el CAPITULO II., Artículo 3° de la OL del PRCM.

A su vez, la referida tabla no contempla el tramo 25-1.

- Subsanando el reparo formulado, se incorpora la definición del tramo 25-1 en la citada tabla. Reparo subsanado en el CAPITULO II., Artículo 3° de la OL del PRCM.

3. En atención al artículo 11 -“Antejardines”-, es dable objetar que las normas urbanísticas que ahí se regulan deben establecerse por zona o subzona, acorde con lo prescrito en el artículo 2.1.10. de la OGUC y no en función de la ubicación de los terrenos, el sistema de agrupamiento o la actividad, como ahí se indica (aplica los dictámenes N°s 18.489, de 2017 y 499, de 2018, de este origen).

- Subsanando el reparo formulado, se elimina el artículo anteriormente numerado como 11° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO III., de la OL del PRCM.

Idéntica situación acontece en los artículos 16 -“Normas Urbanísticas Específicas”- que asigna normas urbanísticas para “Actividades Productivas de Carácter Industrial”, “Estaciones o Centros de Servicio Automotor” y “Talleres Mecánicos”, y 18 -“Actividades Productivas”-, que determina la ubicación de estas de acuerdo a su categoría.

- Subsanando el reparo formulado, se eliminan las anteriormente referidas como letras “a.”, “b.”, y “c.” del artículo anteriormente numerado como 16° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO IV., (complementa la subsanación de reparo 4., párrafo 1°), de la OL del PRCM.

- Subsanando el reparo formulado, se eliminan los incisos segundo, tercero, y cuarto, del artículo anteriormente numerado como 18°: junto con la subsanación de lo indicado en el reparo 1., párrafo 2°, se elimina el artículo anteriormente numerado como 18° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO IV., de la OL del PRCM.

4. Se observan una serie de preceptos que exceden las competencias de los planes reguladores comunales, v.gr., letra d del artículo 16 que permite la explotación agrícola mientras los correspondientes terrenos no se destinen a algunos de los usos señalados para dichas zonas, y artículos 19 y 20, sobre “Ampliación Cementerio Existente, y Nuevos Emplazamientos” y “Lugares de Acampamento”, respectivamente, en los cuales se precisan normas a las que deberán atenerse a las actividades ahí referidas (aplica el dictamen N° 31.650, de 2017, de este Organismo Contralor).

- Subsanaando el reparo formulado, se elimina la letra “d.” del artículo anteriormente numerado como 16°: junto con la subsanación de lo indicado en el reparo 3., párrafo 2., se elimina el artículo anteriormente numerado como 16° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO IV., de la OL del PRCM.

- Subsanaando el reparo formulado, se eliminan los artículos anteriormente numerados como 19° y 20° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO IV., de la OL del PRCM.

Lo propio se aprecia en el inciso primero del artículo 22, que prevé en lo atingente “Cuando exista duda en la interpretación del límite de una zona sobre un predio determinado, la normativa aplicable será la correspondiente a la de la zona por donde se accede a la vía pública”, y en el mismo artículo, apartado “MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO” en el inciso cuarto, que prohíbe las construcciones de cualquier destino en quebradas de escurrimiento permanente o intermitente, y en el inciso quinto, que regula el diseño de las obras de arte y viales e intervenciones de cauces naturales o artificiales; en el artículo 24, en cuanto prescribe que solo se autorizará el cambio de destino de los Inmuebles de Conservación Histórica para uso de suelo de determinados equipamientos además del uso de suelo residencial del tipo vivienda y hospedaje, y en el artículo 25.1, que establece una serie de reglas concernientes a la restauración e intervención de los Inmuebles de Conservación Histórica.

- Subsanaando el reparo formulado, se elimina del inciso primero del artículo anteriormente numerado como 22° de la OL la frase observada.

Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9° de la OL del PRCM.

- Subsanaando el reparo formulado, se eliminan los incisos anteriormente cuarto y quinto del artículo previamente numerado como 22° de la OL, apartado “MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO”.

Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9° de la OL del PRCM. (complementa la subsanación de los reparos: 1 párrafo 2°, 6 párrafo 3°, y 13 párrafo 6°)

- Subsanaando el reparo formulado, se elimina el artículo anteriormente numerado como 24° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VI., de la OL del PRCM.

- Subsanaando el reparo formulado, se elimina del artículo anteriormente numerado como 25.1. de la OL, los previamente párrafos primero y segundo.

Reparo subsanado en el CAPITULO VI., de la OL del PRCM. (complementa la subsanación de reparos: 1 párrafo 2°, y 7 párrafo 1°)

Asimismo, en el artículo 28 “sobre accesos vehiculares”, que regula materias relacionadas con rampas de accesos situados al distinto de nivel de la calzada; 29, en el cual se establecen los anchos mínimos de pasillos para la circulación de los vehículos; 30, que prescribe, en lo referente a los edificios de estacionamientos, que “No se permitirá la localización de edificios de más de cuatro pisos destinados mayoritariamente a estacionamientos en los casos que se indica: enfrentando áreas verdes, plazas, parques, vías peatonales y Equipamiento de clase seguridad”, y en el inciso primero del artículo 31 que señala que “En los casos de edificios acogidos a la Ley de Copropiedad Inmobiliaria, se descontará previamente la superficie común destinada a circulaciones: accesos, hall, pasillos, rampas, escaleras, ascensores montacargas, etc., y la ocupada por instalaciones: salas de máquinas, recintos de medidores, botaderos y receptores de basura”.

- Subsanando el reparo formulado, se elimina el artículo anteriormente numerado como 28º de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., de la OL del PRCM.

- Subsanando el reparo formulado, se elimina el artículo anteriormente numerado como 30º de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., de la OL del PRCM.

- Subsanando el reparo formulado, se elimina el previamente párrafo primero del artículo anteriormente numerado como 31º de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., Artículo 13º de la OL del PRCM.

5. No se advierte el sustento normativo de lo consignado en el artículo 16, letra a, de la OL, en cuanto establece que las actividades productivas de carácter industrial solo podrán emplazarse en predios que enfrenten vías con un ancho mínimo de 14 metros (aplica el dictamen N° 48.301, de 2009, de este origen).

- Reparos subsanados en la respuesta al reparo 3., párrafo 2º: se elimina la letra “a.” del artículo anteriormente numerado como 16º de la OL, y se incorporan “Normas Especiales” a la zona ZAP relativas a “Actividades Productivas de Carácter Industrial”.

Reparos subsanados en el CAPITULO IV., y en el CAPITULO V., Artículo 9º, zona ZAP, de la OL del PRCM.

6. En el artículo 22 de la OL, no es dable incluir en los cuadros de las zonas Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 y Z7 el destino “Plantas de Revisión Técnica”, referente al uso de suelo comercio, toda vez que estos corresponden a actividades productivas (aplica el criterio contenido en el dictamen N° 29.801, de 2016, de esta Sede de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se elimina de los cuadros de las zonas Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 y Z7 el destino “Plantas de Revisión Técnica”, del artículo anteriormente numerado como 22º de la OL, toda vez que en dichas zonas las “Actividades Productivas” son “Uso de Suelo No Permitido”.

Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9º de la OL del PRCM.

Enseguida, es menester señalar en relación a las zonas Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 y Z7, ZAP y ZE1, en las cuales se establece el uso de suelo área verde, que las normas urbanísticas coeficiente de ocupación de suelo y de constructibilidad se apartan de lo establecido en los artículos 2.1.30. y 2.1.31. de la OGUC (aplica los dictámenes N°s 38.183 y 31.650, ambos de 2017, de este origen).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de las normas urbanísticas “Coef. de Ocupación de Suelo” y “Coeficiente de Constructibilidad” de las zonas Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6 y Z7, ZAP, y ZE1, del artículo anteriormente numerado como 22° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9° de la OL del PRCM.

Lo propio acontece en el párrafo segundo del acápite “MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO”, del antedicho artículo 22, en relación a lo preceptuado en el artículo 2.1.17. de la OGUC.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de los anteriormente párrafos segundo y tercero del acápite “MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO”: esta segunda mejora responde también a lo señalado en el reparo 1., párrafo segundo.

Reparo subsanado en el CAPITULO V., Artículo 9° de la OL del PRCM. (complementa a subsanación de los reparos: 1 párrafo 2°, 4 párrafo 2°, y 13 párrafo 6°)

7. En lo relativo a los Inmuebles de Conservación Histórica, es dable observar que en el artículo 25 de la OL, no se fijan las normas urbanísticas aplicables a las ampliaciones, reparaciones, alteraciones u obras menores que se realicen en las edificaciones existentes, así como a las nuevas edificaciones que se ejecuten, según lo prevé el inciso final del artículo 2.1.18. de la OGUC (aplica criterio contenido en el dictamen N° 80.119, de 2016, de este Órgano Fiscalizador).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora el previamente párrafo cuarto del artículo anteriormente numerado como 25.1. de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VI., Artículo 10.1 de la OL del PRCM. (complementa la subsanación de reparos: 1 párrafo 2°, y 4 párrafo 2°.)

Asimismo, la ficha del Inmueble de Conservación Histórica denominado “Casa Barría”, descrita en el numeral 25.2 del referido artículo 25, no presenta observación relativa a su Rol (aplica el dictamen N° 43.018, de 2016, de esta Contraloría General).

- Subsanando el reparo formulado, se revisó la totalidad de las fichas de los ICH contrastando información del Servicio de Impuestos Internos y la Dirección de Obras Municipales de la I. M. de Maullín. Como resultado de lo anterior, se mejoraron las observaciones relativas al Rol de la fichas de los ICH denominados “Casa Barría” (N°1), “Casa González” (N°2), “Casa Domínguez” (N°6), y “Casa Toledo” (N°11), descritas en el previamente numeral 25.2 del artículo anteriormente numerado como 25° de la OL, no afectando con ello a inmuebles diferentes (en nombre, descripción fotográfica, y ficha de análisis del Estudio de Patrimonio Comunal – Documento Anexo N°6–).

Reparo subsanado en el CAPITULO VI., Artículo 10.2 de la OL del PRCM.



A su vez, no se advierte el sentido de consignar la expresión “Dirección (antigua)” en la descripción del inmueble N° 5, “Casa Torres”.

- Subsanaando el reparo formulado, se revisó la totalidad de las fichas de los ICH según información actualizada de la Dirección de Obras Municipales de la I. M. de Maullín, mejorando la expresión consignada a “Dirección” de los ICH N° 4, 5, 7, 8, 12, y 13.

Reparo subsanado en el CAPITULO VI., Artículo 10.2 de la OL del PRCM.

En relación a lo anterior, se revisó el Estudio de Patrimonio Comunal ajustando:

- la expresión relativa a “Dirección” de los ICH N° 4, 5, 7, 8, 12, y 13; y
- las expresiones relativas a “Rol” de los ICH N°1, 2, 6, y 11.

Reparo subsanado en Estudio de Patrimonio Comunal –Documento Anexo N°6–.

Asimismo, se adjuntan los Certificados de Número, emitidos por el Director de Obras Municipales de la I. M. de Maullín, de los 13 Inmuebles de Conservación Histórica, en anexo “3.14. ANEXO N°14” del “Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín”, verificando así las direcciones de estos inmuebles.

8. En el cuadro de vialidad estructurante, incluido en el artículo 26 de la OL, se incluyen las vías colectoras 21 de Mayo -en su tramo Gaspar del Río y “Pje G.P. Toledo”- y Gabriela Mistral -desde Pasaje 14 hasta Montealegre- las que se proyectan con un ancho inferior al mínimo exigido en el artículo 2.3.2. de la OGUC (aplica el dictamen N° 89.751, de 2015, de este Órgano de Fiscalización).

- Subsanaando el reparo formulado, se revisan las vías referidas, asignándolas la categoría de “Vías de Servicio”.

Reparo subsanado en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM.

Lo propio se observa en la calle de servicio Balmaceda, entre “D. Godoy” y Los Cipreses.

- Subsanaando el reparo formulado, se observa error en la acotación de la calle referida y se mejora dicha acotación.

Reparo subsanado en plano PRCM-1 del PRCM, y en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM, y en plano PRCM-1 del PRCM.

Por su parte, es necesario apuntar que en la anotada tabla no se identifican los terrenos definidos como ensanche, toda vez que no se indican los anchos entre líneas oficiales existentes ni los metros de ensanche proyectados y, por ende, las franjas afectas a utilidad pública, conforme lo dispuesto en el artículo 2.3.1. de la OGUC. Ello ocurre, v.gr., en las vías “21 de Mayo”, “Gabriela Mistral”, “Gaspar del Río”, “Alc. Chofik Sade”, “Balmaceda”, “Los Cipreses”, “Manuel Plaza”, “Montealegre”, “P. Ojeda Asenjo”, “René García”, “Calle 5” y “Calle 12” (aplica el dictamen N° 597, de 2018, de esta Sede de Control).

- Subsanaando el reparo formulado, se mejora la tabla referida indicando los “Anchos Entre Líneas Oficiales” existentes y proyectados, así como la “Observación” si corresponde a un “Ensanche” o a una “Apertura”.

Referido a ello, se mejora también la redacción del primer párrafo del artículo anteriormente numerado como 26° de la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM.

Enseguida, la descripción de la vía Aníbal Pinto -en su tramo desde Calle 11 hasta Calle 13- es equívoca por cuanto, acorde con los planos, el término de una corresponde al inicio de la siguiente (aplica dictámenes N°s 89.751, de 2015 y 53.690, de 2016, de esta Contraloría General).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la definición de la vía Aníbal Pinto y se elimina la definición de Calle 13, ello con objeto de simplificar definiciones y definir una única vía.

Referido a ello, se mejora también la definición de la Calle 11.

Reparo subsanado en plano PRCM-2 del PRCM, y en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM.

A su vez, se aprecia que en dos tramos de la vía Diego de Almeyda se alude a una medida de 127 metros al sureste del eje de la calle Pedro Montt, en tanto que en el atingente plano es de 186 metros.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la definición de la vía Diego de Almeyda de acuerdo a la medida referida.

Reparo subsanado en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM.

9. En lo concerniente al cuadro de estacionamientos del artículo 31 de la OL, es necesario apuntar que respecto al uso de suelo residencial se establecen dos requisitos distintos de estacionamiento para viviendas de 100 metros cuadrados (Aplica dictamen N° 52.752, de 2014, de esta Sede de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del segundo de los requisitos referidos.

Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., Artículo 13° de la OL del PRCM.

A continuación, no se aprecia el sentido de exigir a todas las construcciones -incluidas las viviendas-, un mínimo de 6 estacionamientos de bicicletas.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de la letra "a." del artículo anteriormente numerado como 31° en la OL.

Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., Artículo 13°, letra a. de la OL del PRCM.

Asimismo, no se advierte la relación y coherencia entre las exigencias de estacionamientos para la categoría "Locales Comerciales y centro comercial de 200 a 400 m²" -1 cada 80m²-, y para "Centros Comerciales, grandes tiendas, supermercados, centros de distribución, mercados, ferias agrícolas, y similares mayor de 400 m²", 1 cada 6m² de superficie edificada.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de las exigencias de estacionamientos para las dos categorías referidas.

Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., Artículo 13° de la OL del PRCM.

Luego, no se distingue la razón para exigir en los centros o edificios de oficinas sobre 200 m² un mínimo de 1 estacionamiento, si se requiere "1 cada 80m² de superficie edificada" (aplica el dictamen N° 499, de 2018, de esta Sede de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de la exigencia referida.
Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., Artículo 13° de la OL del PRCM.

Por último, es dable indicar que en la clase de equipamiento deportes no corresponde aludir a "Graderías", puesto que aquel no constituye un destino (Aplica el dictamen N° 43.291, de 2017, de esta Contraloría General).

- Subsanando el reparo formulado, se elimina la alusión referida a "Graderías".
Referido a ello, se mejora también la redacción de la exigencia correspondiente a "Estadios, Gimnasios, y Centros Deportivos", así como la definición de lo anteriormente referido como "Otras actividades relacionadas con el deporte" y "Otras actividades relacionadas con el comercio".
Reparo subsanado en el CAPITULO VIII., Artículo 13° de la OL del PRCM.

10. En cuanto a los planos, se anotan los siguientes reparos:

- a) Se observan vías cuyo ancho mínimo entre líneas oficiales anotado en la OL no coincide con el graficado en los respectivos planos, v.gr., Balmaceda, entre Gaspar del Río(norte) y 21 de Mayo (norte); Gabriela Mistral, entre Dagoberto Godoy y Calle 6; Gaspar del Río, entre Diego de Almeyda y Bernardo O'Higgins (aplica el dictamen N° 53.690, de 2016, de este origen).

- Subsanando el reparo formulado, se revisan las definiciones y acotaciones de las vías referidas, mejorando sus definiciones de ancho entre líneas oficiales en la OL y sus acotaciones en los respectivos planos.
Reparo subsanado en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM, y en los planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.

Asimismo, la vía Montealegre se señala con una distancia entre líneas oficiales de 15 metros, empero en el plano esta calle tiene un perfil variable. Igual situación se repite en la Calle 7, en el tramo entre Pedro Montt y Calle 5 (aplica el dictamen N° 597, de 2018, de esta Entidad de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se revisan la vías referidas mejorando sus definiciones de ancho entre líneas oficiales en la OL y sus acotaciones en los respectivos planos
Reparo subsanado en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL del PRCM, y en los planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.

b) En los referidos planos no se encuentran dibujados los puntos del límite urbano.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la gráfica de los puntos del límite urbano.
Reparo subsanado en los planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.

Asimismo, en el plano PRCM-2, no se grafica el número 25 en el círculo de dicho punto.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la gráfica del número referido.
Reparo subsanado en el plano PRCM-2 del PRCM.

c) Se incluyen vías que no están comprendidas en el cuadro de vialidad estructurante del antedicho artículo 26 de la OL, como ocurre con la vía sin nombre ubicada entre las calles Alc. Chofik Sade y Calle 10, y la Calle 15, entre las calles 1 y 2 (aplica los dictámenes N°s 32.310, de 2015 y 43.291, de 2017, de este Órgano de Fiscalización).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la representación gráfica de los textos de “Calle 10”, en plano explicativo, en relación a la referida vía sin nombre.
Reparo subsanado en el plano PRCM-1 del PRCM.
- Del mismo modo, se mejora la definición de Calle 1, al reparar que la Calle 15 efectivamente, no estaba comprendida en la tabla del artículo anteriormente numerado como 26.
Reparo subsanado en el CAPITULO VII., Artículo 11° de la OL, y en plano PRCM-1, del PRCM.

d) En los planos PRCM-1 y PRCM-2, se omite graficar cómo áreas de riesgo “AR1 ZONAS INUNDABLES O POTENCIALMENTE INUNDABLES”, una serie de sectores correspondientes a “Zona de Inundación por Tsunami” (zona de alta susceptibilidad) y “Susceptibilidad de Inundación” (zona de alta y media susceptibilidad), definidas en el “Mapa Susceptibilidad de Inundación por Tsunami” y “Mapa Susceptibilidad de Inundación”, respectivamente (aplica el dictamen N° 31.650, de 2017, de esta Contraloría General).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la representación gráfica del “Mapa Susceptibilidad de Inundación por Tsunami” y del “Mapa Susceptibilidad de Inundación”, de tal modo que la comprensión gráfica de los sectores correspondientes a “Zona de Inundación por Tsunami” (zona de alta susceptibilidad) y “Susceptibilidad de Inundación” (zona de alta y media susceptibilidad), tenga su correlato en los planos PRCM-1 y PRCM-2.
Reparo subsanado en Estudio Fundado de Riesgos (Mapa Susceptibilidad de inundación, y Mapa Susceptibilidad de Inundación por Tsunami) –Documento Anexo N°4–.

Asimismo, fruto de esta subsanación, se mejoró la representación gráfica de los mapas de “Susceptibilidad Remoción en Masa”, “Susceptibilidad de origen antrópico”, y “Síntesis Susceptibilidad, aplicando sobre éstos idénticos criterios gráficos a los empleados en la subsanación de los mapas referidos en el reparo en comentario.

e) Enseguida, es dable anotar, que se ha omitido completar la viñeta de los planos, en lo relativo al acuerdo del respectivo Consejo Regional y estos asimismo no se encuentran firmados por el arquitecto director del respectivo estudio, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 2.1.10. de la OGUC (aplica dictámenes N°s 23.209, de 2011 y 31.985, de 2015, de esta Sede de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la viñeta de los planos.
Reparo subsanado en planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.

Finalmente, no es factible apreciar diferencias en la simbología utilizada para dibujar la vialidad con ensanche en ambos costados y la proyectada.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la gráfica de la simbología utilizada para diferenciar la vialidad con ensanche en ambos lados de la proyectada.

Reparo subsanado en planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.

11. Acerca del Estudio de Factibilidad Sanitaria, no aparece que éste se hubiere elaborado previa consulta a la pertinente empresa de servicios sanitarios, como lo exige el artículo 42, letra b, de la LGUC (aplica los dictámenes N°s 40.374, de 2015 y 4.329, de 2017, ambos de este origen).

- Subsanando el reparo formulado, se revisa el capítulo N°8 del "Estudio de Factibilidad Sanitaria" –Documento Anexo N°5–, comprobando que presenta el "Informe de Aprobación de Factibilidad Sanitaria de Agua Potable y Aguas Servidas por la Superintendencia de Servicios sanitarios", declarado en el Of. Ord. N°260, de 22.01.2016, del Superintendente de Servicios Sanitarios.

Asimismo, se revisa el contenido del anteriormente denominado capítulo "3.11. ANEXO N°11.1: INFORME DE CONFORMIDAD DE LA SISS" del "Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín", el que contaba con el mismo oficio referido en el párrafo anterior.

En virtud de este contenido, y de lo referido en el reparo en análisis, se mejora el capítulo 3.11., del "Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín", incorporando el capítulo 3.11.2. Anexo N°11.2, el que contiene el Of. Ord. N°013807, de 02/08/2018, del Jefe Departamento de Planificación y Expansión, ESSAL S. A., que responde a Oficio Ordinario N°661, del 14/06/2018, del Alcalde Comuna de Maullín, mediante el cual "se regulariza el trámite de consulta previa a esta Sanitaria, de conformidad al art. 42 literal b) de la Ley General de Urbanismo y Construcciones", y se manifiesta "que considerando la infraestructura sanitaria en explotación y la Normativa Sanitaria Vigente a la fecha de elaboración del estudio, éste en términos generales es consistente".

De manera análoga, subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del visto N°10 de la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

Reparo subsanado en Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín, Anexo 3.11., y en Visto N°10 de la Resolución Afecta del GORE de Los Lagos que promulga el PRC de Maullín.

12. Sobre el procedimiento de aprobación del PRC en estudio, no se aprecia que el concejo municipal haya analizado las observaciones recibidas de parte de la comunidad, ni se advierte la adopción de los atinentes acuerdos respecto de cada una de las materias impugnadas (aplica el criterio del dictamen N° 597, de 2018, de este Organismo de Control).

- Subsanando el reparo formulado, se revisa el contenido del capítulo “3.7. ANEXO N°7: APROBACIÓN DEL PROYECTO DE PRCM” del “Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín”, el que contaba anteriormente con:

- Acta N°35 del Honorable Concejo Municipal de Maullín, y
- Certificado N°106 de la Secretaria Municipal, de fecha 11/10/2016.

En virtud de este contenido, y de lo referido en el reparo en análisis, se mejora este capítulo 3.7., con los siguientes documentos:

- Certificado N°47 del Secretario Municipal (S), en capítulo 3.7.3. Anexo N°7.3., y
 - Acta N°38 del Honorable Concejo Municipal de Maullín, en capítulo 3.7.4. Anexo N°7.4.
- Asimismo, se mejora el capítulo “3.6. ANEXO N°6”, del mismo del “Expediente Administrativo...”, con el documento Certificado N°33 de la Secretaria Municipal, en el capítulo 3.6.4. Anexo N°6.4.

De manera análoga, subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del visto N°29 de la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

Reparo subsanado en Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín, capítulos 3.6.4., 3.7.3., y 3.7.4, y en Visto N°29 de la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

Luego, que el artículo 1° de la OL, al señalar los documentos que conforman el PRC, se aparta de los términos del artículo 42 de la LGUC, y del artículo 2.1.10. de la OGUC, por cuanto se indica “Estudios Especiales” en lugar de Estudio de Factibilidad (aplica el dictamen N° 11.101, de 2010 y 43.291, de 2017, de este origen).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del párrafo 1° del artículo 1° de la OL.

Reparo subsanado en Capítulo I., Artículo 1° de la OL del PRCM.

A su vez, procede consignar que no se incluyen en el expediente las certificaciones que den cuenta de la realización de las audiencias públicas y del período de exposición al público -previamente comunicadas a la comunidad- del PRC en estudio (aplica el dictamen N° 31.650, de 2017, de este Órgano Fiscalizador).

- Subsanando el reparo formulado, se mejora el capítulo “3.5. ANEXO N°5: DESARROLLO DE AUDIENCIAS PÚBLICAS, PROYECTO PRCM” del “Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín”, con el documento Certificado N°48 del Secretario Municipal (S) en el capítulo 3.5.9. Anexo N°5.9.

De manera análoga, subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del visto N°27 de la Resolución Afecta del GORE de Los Lagos que promulga el PRC de Maullín.

Reparo subsanado en Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín, capítulo 3.5.9., y en Visto N°27 de la Resolución Afecta del GORE de Los Lagos que promulga el PRC de Maullín.

13. En la resolución N° 70, en estudio, no consta la firma del presidente del pertinente consejo regional, acorde con lo prescrito en la letra j) del artículo 30 ter de la ley N° 19.175, que previene, en lo que interesa, que a dicha autoridad le cabe suscribir, solo para efectos de ratificar el acuerdo correspondiente del consejo regional, los actos administrativos que formalicen la aprobación de todos los instrumentos contemplados en esa letra con la excepción que señala (aplica los dictámenes N°s 30.349, de 2016 y 18.489, de 2017, de esta Contraloría General).

- Subsanando el reparo formulado, se incorpora la firma del presidente del consejo regional a la resolución que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

Reparo subsanado en Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

En lo meramente formal, es menester hacer presente que en el visto N° 1, se hace referencia a artículos de la Constitución Política de la República que no dicen relación con las materias que se están aprobando; que en el visto N° 14, por una parte, la fecha mencionada en el documento “extracto de la Web”, es distinta a la plasmada en el anexo N° 4.8. del expediente administrativo y por la otra, que existen diferencias en las fechas de difusión radial ahí mencionadas respecto de las consignadas en el documento enviado por el alcalde a la radio “Pangal FM La Estación”, y que en el visto N° 30, el decreto alcaldicio singularizado corresponde al N° 4.449, y no al que allí se señala.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del visto N°1 de la Resolución en comentario.

Reparo subsanado en visto N°1 de la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del visto N°14 de la Resolución en comentario.

Reparo subsanado en visto N°14 de la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del visto N°30 de la Resolución en comentario.

Reparo subsanado en visto N°14 de la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.

A su vez, cabe apuntar que no se adjunta el certificado N° 106, de fecha 11 de octubre de 2016, de la Secretaría Municipal de la mencionada entidad comunal, referido en el visto N° 29 de la antedicha resolución en examen (aplica el dictamen N° 43.291, de 2017, de esta Sede de Fiscalización).

- Subsanando el reparo formulado, se revisa el contenido del capítulo “3.7.2. ANEXO N°7.2” del “Expediente Administrativo Plan Regulador Comunal de Maullín”, el que cuenta con el

Certificado N° 106, de fecha 11 de octubre de 2016, de la Secretaria Municipal de Maullín respecto del acuerdo de aprobación por unanimidad del proyecto de PRCM, realizado en Sesión Ordinaria N° 35 del Honorable Concejo Municipal de Maullín, con fecha 4 de Octubre de 2016, "considerando las observaciones realizadas al instrumento antes destacado".

Adicionalmente, en el artículo 2° de la OL se omitió consignar el punto N° 23, que forma parte del límite urbano.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del artículo 2° de la OL.
Reparo subsanado en Artículo 2° de la OL del PRCM.

Por su parte, la coordenada norte del punto 1 del artículo 7° resulta ininteligible. Igualmente, carece de sentido la expresión "0,0, Zonificación", citada en los artículos N°s 9, 11, 13, 15, 16, 18, 19 y 20, como asimismo, en los cuadros de zonificación del artículo 22, en la sección estacionamiento, la frase "según 0".

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de la coordenada norte del punto 1 del artículo anteriormente numerado como 7° de la OL.
Reparo subsanado en Capítulo II., Artículo 3° de la OL del PRCM.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 9° de la OL, el reparo se subsanó con la solución dada al reparo 1., párrafo 2°.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 11° de la OL, el reparo se subsanó con la solución dada al reparo 3., párrafo 1°.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 13° de la OL, se mejora la redacción del citado artículo en la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.
Reparo subsanado en Capítulo IV., Artículo 6° de la OL, descrita en la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 15° de la OL, se mejora la redacción del citado artículo en la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.
Reparo subsanado en Capítulo IV., Artículo 7° de la OL, descrita en la Resolución Afecta del Gobierno Regional de Los Lagos que promulga el Plan Regulador Comunal de Maullín.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 16° de la OL, el reparo se subsanó con la solución dada al reparo 4., párrafo 1°.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 18° de la OL, el reparo se subsanó con la solución dada al reparo 3., párrafo 2°.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 19° de la OL, el reparo se subsanó con la solución dada al reparo 4., párrafo 1°.
- Respecto del artículo anteriormente numerado como 20° de la OL, el reparo se subsanó con la solución dada al reparo 4., párrafo 1°.

A continuación, en el cuadro “AREAS DE RIESGO” del antedicho artículo 22, se debe señalar correctamente las siglas de cada área de riesgo a la que se alude, por cuanto se reitera “AR1”. Misma situación se presenta con la sigla “AR2” consignada el cuadro de la simbología de los planos PRCM-1 y PRCM-2.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de las siglas referidas.
Reparo subsanado en Capítulo V., Artículo 9º, “MACROZONA ÁREA RESTRINGIDA AL DESARROLLO URBANO” de la OL del PRCM. (complementa a subsanación de los reparos: 1 párrafo 2º, 4 párrafo 2º, y 6 párrafo 3º)
- Subsanando el reparo formulado, se mejora la representación de la sigla referida.
Reparo subsanado en cuadro de simbología de los planos PRCM-1 y PRCM-2 del PRCM.

Luego, en el primer párrafo del artículo 26 de la OL, se indica que “Para las vías proyectadas se señala el sentido del ensanche con relación a su eje”, en circunstancias que los ensanches se plantean para las vías existentes.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del párrafo referido.
Reparo subsanado en Capítulo VII., Artículo 11º, primer párrafo, de la OL.

Asimismo, el cuadro incluido en el antedicho artículo 26, hace mención a “B. O’Higgins”, “G. Baquedano”, “D. Godoy”, “Pje. G.V. Chávez” y “J. Domingo Robbe”, en tanto que en los aludidos planos se consignan como “BERNARDO O’HIGGINS”, “GENERAL BAQUEDANO”, “DAGOBERTO GODOY”, “PJE GBO. VICTOR CHAVEZ”, y “JOSÉ DOMINGO ROBBE”, respectivamente.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del cuadro del artículo anteriormente numerado como 26º de la OL.
Reparo subsanado en Capítulo VII., Artículo 11º, de la OL.

Igual situación se repite para los tramos de la vía Diego de Almeyda que aluden en la OL a “P. Montt”, no obstante que en el plano se indica Pedro Montt, y en el tramo de la calle Manuel Plaza en que se señala “Pje.P.O.Asenjo”, se menciona en el lista de la vialidad estructurante como “P.O.Asenjo” y en el plano respectivo se dibuja como Pedro Ojeda Asenjo.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción del cuadro del artículo anteriormente numerado como 26º de la OL.
Reparo subsanado en Capítulo VII., Artículo 11º, de la OL: además de las vías referidas también se revisó la mención a las vías: “Pje. Gob. Plutarco Toledo”, “Diego de Almeyda”, y “Gaspar del Río”.

De la misma forma, se señala en la OL la dirección del Inmueble de Conservación Histórica “Casa Pastoral (Antiguo Internado Jesuita)” como “Almeyda”, en vez de Diego de Almeyda.

- Subsanando el reparo formulado, se mejora la redacción de la dirección del ICH referido.
Reparo subsanado en Capítulo VI., Artículo 10.2º, de la OL.

Finalmente, resulta necesario consignar que la aludida resolución, los concernientes planos y los restantes documentos acompañados se adjuntan en tres versiones originales de modo que han de adoptarse las medidas necesarias para que sea enviado en un único ejemplar original (aplica dictámenes N°s 43.018 y 53.690, ambos de 2016, de esta Contraloría General).

- Subsanaando el reparo formulado, se revisa la aludida resolución, los concernientes planos y los restantes documentos a fin de adjuntar un único ejemplar original y dos copias.
Reparo subsanado en Expediente Técnico del instrumento de planificación en comento.